



इंदौर क्रांति

सितारों की बातें
रविवार
13 अगस्त 2017

6

मूर्खता के खिलाफ.. अच्छी फिल्म..!

यह भारतीय सिनेमा के लिए अच्छा दौर है, भले ही सेंसर बोर्ड अपने नजरिये की वजह से कई फिल्मों पर कैंची चला रहा है। अंधेरे से ही उजाले की परख होती है, इसलिए अंधेरी सुरंगों से होता हुआ प्रकाश नजर आने लगा है, जो ऐसी सोच की तरफ ले जा रहा है, जहां निराशा और मुश्किलों से गुजरते हुए, खुशनुमा वसंत आने वाला है। यकीनन, भारतीय सिनेमा की कहानियां अब समझ से लिखी जा रही हैं, जो मूर्खता के खिलाफ लड़ाई है और ये फिल्में अच्छे मुकाबले में भी बनी रह सकती हैं। दूसरी ओर कुछ निमोनी अपनी फिल्म पर कैंची चलते ही चिल्लाने लगते हैं। वे सेंसर बोर्ड को बताना चाहते हैं कि वे चुप नहीं रहेंगे।



चेन्ने से गौतमन भारकर

यह फिल्म बंगाल के धनंजय चटर्जी पर है, जिसे ऐप के अरोप में फांसी दी गई थी। यह फिल्म अरिदम सिल बांगाली में बना रहे हैं, जिसकी शुरुआत यारह अगस्त से हुई है। फिल्म में धनंजय चटर्जी की दःखद कहानी है, जो कोलकाता की ऊँची बिल्डिंगों से होती हुई कोर्ट के कट्टरे तक घूमती रहती है। 1990 में स्कूली लड़की हेतु पारे के रेप और हत्या से जुड़े मामले में धनंजय को चौदह साल बाद, चौदह अगस्त 2014 को लंबी सुनवाई के बाद फांसी दी गई थी।

इस दौरान जो कुछ भी घटा, वह बहुत ही परेशान कर देने वाला था और इस घटना के दौरान कहानी उस समय के पर्शियम बंगाल के सीएम बुद्धिदेव भट्टाचार्य, उनकी पत्नी मीरा से होते हुए फासी के फंदे तक जाती है। कई लोग, धनंजय की



मासूमियत को देखते हुए उसे फांसी से बचाना चाहते थे। इन लोगों ने सबूतों की कही बातें कही और मीडिया ट्रायल तक किया।

अरिदम कहते हैं कि धनंजय के साथ जो कुछ हुआ, उसमें उसके परिवार के साथ बहुत बड़ा अन्याय भी छिपा है, जो मैं महसूस करता हूं। मैंने इस पर शोध किया, खोजवानी की, लोगों से मिला-जुला, किताबें भी खंगालीं। धनंजय के परिवार से भी मिला और उन लोगों से भी बातें की, जिन्होंने कोर्ट में उसके खिलाफ गवाही दी थी। मुझे महसूस हुआ कि इन गवाहों से कोई गलती हुई है, क्योंकि उन्होंने अंग्रेजी में लिखे कागजों पर हस्ताक्षर किए थे, जो बतौर सबूत पेश किए गए और ताज्जुब यह था कि इन लोगों को अंग्रेजी ही नहीं आती थी। सोचो, धनंजय के परिवार पर क्या बीती होगी, जब पुलिस और मीडिया वाले लगातार शेर मचाएं थे। वे किस डॉम में जी रहे थे। अरिदम सिल कहते हैं कि कोई ठोस सबूत नहीं था। जिस लड़की की हत्या हुई, उसकी टिश्यू कल्पन जांच नहीं की गई। इस मामले में कई गलतियां हुईं। धनंजय के परिवार के पास इतना पैसा नहीं था कि वे लड़ाई लड़ पाते। ऐसे में मुझे अमेरिका की सुप्रीम कोर्ट के न्यायाधीश की एक बात याद आती है, जिसमें उन्होंने कहा था कि 'मौत की सजा उन लोगों के लिए है, जिनके पास दौलत नहीं है।'

अरिदम जब धनंजय के परिवार से मिले, तो वे हेतुल की तस्वीर नहीं पहचान सके। वे लोग मुंबई जाकर बस गए हैं। इधर, हेतुल के पिता नहीं रहे और मां भी अब होश में नहीं हैं। मझे उम्मीद है कि फिल्म 'धनंजय' इस मामले को नए नजरिये से सोचने को मजबूर करेगी कि क्या गांड दोषी था, जिसने हेतुल को देखा था धनंजय निर्देश था? शायद समय हमें बताएगा। ●